

0- 795404

На правах рукописи



**ОМАРОВ ТИМУР ДЮСЕНБЕКОВИЧ**

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ИНВЕСТИЦИОННОГО  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным  
хозяйством (управление инновациями)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Владимир 2011**

Работа выполнена на кафедре менеджмента Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

**Научный руководитель:** кандидат экономических наук, профессор  
Моргунова Наталья Владимировна

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Дмитриев Юрий Алексеевич

кандидат экономических наук, доцент  
Кузнецов Дмитрий Валерьевич

**Ведущая организация:** ФГБОУВПО «Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации»

Защита состоится « 25 » ноября 2011 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.025.06 при Владимирском государственном университете имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых по адресу: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 79, ауд. 201.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых по адресу: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87, корпус 1.

Автореферат разослан « 25 » октября 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000714646

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, доцент

П.Н. Захаров

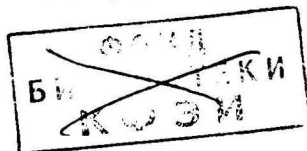
## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Вопросы инновационного развития страны и регионов стоят в настоящее время особенно остро. Разработанная Правительством Российской Федерации Концепция развития России до 2020 г. в качестве стратегической цели предусматривает достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу ведущей мировой державы XXI в. В 2015 - 2020 гг. Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП. Между тем в Российской Федерации доля промышленных предприятий, осуществляющих разработку и внедрение технологических инноваций, не превышает 10 %, в то время как у мировых лидеров (США, Германия, Япония) - не менее 70 %. Доля инновационной продукции в общем объеме продукции промышленного производства в РФ составляет 4,5 - 5 % (в странах Евросоюза – 20 - 40 %).

Недостаточная инновационность экономики в условиях прогрессирующего старения производственного аппарата и применяемых технологий обуславливает сохранение негативной тенденции ухудшения конкурентоспособности России. На заседании Комиссии по модернизации в марте 2011 г. Президент РФ Д.А. Медведев привел данные Всемирного банка о том, что в рейтинге стран с благоприятными условиями для ведения бизнеса Россия занимает 120-е место из 183 стран, т. е. находится в последней трети их списка.

По оценкам специалистов потребность в инвестициях только для восстановления научно-производственного потенциала в год составляет порядка 40 трлн руб., в то время как приток инвестиций в 2010 г. составил 9,1 трлн руб. Ликвидация данного дисбаланса требует от государства корректировки инвестиционной политики, включая региональную составляющую. Создание инновационной модели развития экономики, на начальном этапе которого находится Россия, определяет необходимость модернизации механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития, поскольку действующие методы и формы взаимодействия экономических субъектов, включая государство и бизнес, показали свою неэффективность. Данное обстоятельство определяет актуальность темы диссертационной работы.

**Разработанность темы исследования.** Кардинальные изменения в экономике второй половины прошлого века, сутью которых явилось фундаментальное влияние науки, техники и новых технологий на становление экономики, «базирующейся на знаниях», дали возможность говорить о постиндустриальной эпохе экономического развития. Научные взгляды на теорию инновационного развития представили В.С. Бард,



С. Беренс, Р. Лукас, Р. Нельсон, Д. Нортон, М. Портер, Р. Солоу, Дж. Стиглиц, В. Полтерович, П. Ромер, Й. Шумпетер и другие.

Вопросы инновационной трансформации социально-экономических систем рассмотрены в работах отечественных ученых В. Ф. Архиповой, Б.Д. Бабаева, С.Д. Валентя, А.Л. Гапоненко, Б.В. Генералова, С.Ю. Глазьева, Г.В. Гутмана, Ю.А. Дмитриева, О.А. Доничева, В.В. Иванова, В.И. Кушлина, В.А. Кретицина, Ю.Н. Лапыгина, А.Н. Фоломьева, Ю.В. Яковца и др.

Необходимость модернизации региональной экономики обуславливает потребность в дальнейших исследованиях проблемы привлечения достаточного объема инвестиций в инновационное развитие региона.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке направлений модернизации механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития региона.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи:

1. Анализ состояния и определение проблем инновационного и инвестиционного развития региона, следствием которых является недостаточный приток инвестиций в инновационную сферу региона.

2. Обоснование необходимости стратегического подхода к осуществлению инновационно-инвестиционной деятельности в регионе в целях обеспечения сбалансированного развития инновационно-инвестиционной сферы и оптимизации структуры региональной экономики.

3. Определение подходов к организационному обновлению механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития региона.

4. Обоснование мер управленческого воздействия, направленных на создание устойчивого спроса и предложения на инновационные товары и услуги в рамках регионального рынка.

5. Разработка структуры управления инновационно-инвестиционным процессом в регионе, способствующей эффективной координации действий его участников.

Объектом исследования являются экономические процессы формирования и функционирования инновационной сферы экономики региона, включая её инвестиционное, организационное и информационное обеспечение.

Предмет исследования – совокупность социально-экономических отношений, обеспечивающих формирование механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития региона.

Методологическую основу исследования составляют методы познания: анализ и синтез, дедукция и индукция, моделирование.



диалектический метод, методы сравнительного и статистического анализа, экономико-математические методы и метод экспертных оценок.

**Теоретической основой исследования** являются научные достижения отечественных и зарубежных ученых, содержащиеся в теориях экономического роста, регионального развития, управления инновационными и инвестиционными процессами, а также прикладные исследования, программы, концепции, нормативные правовые акты, методические указания и другие материалы по управлению экономическим развитием регионов.

**Информационной базой исследования** послужили материалы статистической отчетности федерального и регионального уровня, данные комитета по экономической политике и департамента по внешнеэкономической деятельности администрации Владимирской области, результаты рейтингов и исследований, опубликованных в периодической печати, данные из электронных источников информации.

**Область исследования.** Работа выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями (п. 2.16.).

**Основной научный результат исследования** заключается в определении направлений модернизации механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития региона с целью достижения устойчивого экономического роста.

Научная новизна проведенного исследования заключается в следующем.

1. Аргументирована методика формирования инвестиционной стратегии Владимирской области как компоненты региональной стратегии социально-экономического развития, включающая определение приоритетных направлений вложения инвестиционных ресурсов и источников финансирования инвестиционных проектов через институциональные механизмы инвестиционной деятельности на уровне региона с целью реализации в нем инновационного сценария развития.

2. Обоснована концепция управления инновационно-инвестиционной деятельностью в регионе на основе интеграционно-дифференцированного подхода. В отличие от традиционной практики государственной поддержки инвестиций разработан механизм дифференциации инвестиционных проектов по степени их инновационности для оптимизации методов государственной поддержки различных групп инвесторов, а также интеграции реализуемых инновационных проектов на основе создания портфеля программ и проектов (кластеры, технологические цепочки и т.д.) для достижения синергетического эффекта.

3. Разработан алгоритм решения проблем инновационного и инвестиционного развития на основе использования ранее не применявшейся на региональном уровне теории ограничений, отличительной особенностью которой является последовательное устранение «узких мест» и разрывов в инновационной и инвестиционной сфере с целью ликвидации существующих ограничений и использования выявленного потенциала развития.

4. Обоснованы подходы к формированию органами государственного управления спроса и предложения на инновационные продукты и услуги, являющиеся сами по себе драйверами инновационного развития, в рамках регионального рынка, с целью создания среды, обеспечивающей восприимчивость и готовность к принятию инноваций со стороны производителей и потребителей.

5. Разработана структура управления инновационно-инвестиционными процессами в регионе, отличающаяся от действующей более высокой степенью централизации функций планирования, организации и развития инновационно-инвестиционной деятельности, позволяющая осуществлять координацию действий участников инвестиционного процесса и обеспечивающая его эффективность.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в возможности применения теоретических и практических аспектов диссертационного исследования при разработке направлений инвестиционного обеспечения инновационного развития региона как основы для осуществления управляющих воздействий на процессы реализации инновационного сценария развития.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в учебном процессе при изучении дисциплин «Инновационный менеджмент», «Инвестиционный менеджмент», «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики».

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертации представлены в докладах и выступлениях на международных научно-практических конференциях «Стратегическое управление: сценарии развития региона» (Владимир, 2008 г.), «Региональная экономика: проблемы и перспективы» (Владимир, 2008 г.), «Стратегии развития: этапы реализации и корректировки» (Владимир, 2009 г.), «Региональная экономика: теория, проблемы, практика» (Владимир, 2009 г.), «Инновационные модели современного менеджмента: проблемы формализации и внедрения (Владимир, 2009 г.), «Модернизация государственного и муниципального управления: история, современность, перспективы» (Владимир, 2010 г.), межвузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономического развития (инвестиционная привлекательность и инновационная направленность» (Владимир, 2009 г.)

Результаты исследования использованы в работе комитета по экономической политике администрации Владимирской области при уточнении основных положений среднесрочного плана социально-экономического развития региона и определении структуры управления инвестиционным процессом.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 11 научных работ общим объемом 2,4 п. л., из них одна - в рецензируемых изданиях ВАК РФ.

**Структура диссертационной работы.** Структура диссертации определяется целью, задачами и логикой научного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 184 наименований. Работа изложена на 163 страницах, включает 22 рисунка и 16 таблиц. В 6 приложениях приведен иллюстративный материал.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обоснована актуальность темы работы, определена степень изученности теоретических и практических аспектов темы, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Теоретические основы формирования механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития региона»** уточняется содержание основных категорий, используемых в исследовании, таких как «механизм», «институт», «регион», «инновации», «инвестиции»; раскрыто понятие институциональной среды инновационно-инвестиционной деятельности; обоснована роль инвестиций в обеспечении инновационного развития региона. Выполнен обзор основных элементов институциональной среды инвестиционной деятельности, способствующих достижению устойчивой экономической динамики и созданию инновационной экономики.

Обоснована необходимость осуществления целенаправленной политики государства по формированию институтов инновационной деятельности; формирования внутреннего рынка инноваций; обеспечения экономической и правовой стабильности деятельности хозяйствующих субъектов; модернизации существующих институтов, обеспечивающих приток инвестиций в инновационное развитие региона.

Во второй главе **«Анализ элементов существующего механизма и результативности инновационно-инвестиционной деятельности во Владимирской области»** проведен анализ современного состояния существующего механизма инвестиционной деятельности в регионе. Исследована результативность инвестиционных процессов в регионе, на основе изучения предпосылок привлечения инвестиций сделана оценка эффективности существующих форм институционального взаимодействия экономических субъектов в рамках региона. На основании изучения

большого массива статистических данных определено состояние инновационного и инвестиционного развития региона.

Выявлены проблемы и факторы торможения инновационно-инвестиционного развития, сделан вывод о необходимости создания и развития в области адекватной современным требованиям институциональной среды инновационно-инвестиционной деятельности, которая должна обеспечить формирование механизмов стимулирования инвестиционной активности и организационной поддержки инновационной деятельности.

В третьей главе «Направления модернизации механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития региона» на основе исследования структуры механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития региона определены подходы к его модернизации (рис. 1).



Рис. 1. Общая структура механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития региона и направления его реформирования

Обозначены основные направления обновления существующего механизма: аргументирована методика формирования инвестиционной стратегии; обоснована концепция управления инновационно-инвестиционной деятельностью на основе интеграционно-дифференцированного подхода; разработан алгоритм решения проблем инновационного

и инвестиционного развития; обоснованы подходы к формированию органами государственного управления спроса и предложения на инновационные товары и услуги; разработана структура управления инвестиционными процессами в регионе.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются выводы, рекомендации, внедрение которых будет способствовать повышению эффективности инновационной политики в рамках инновационного развития Владимирской области.

**Основные результаты диссертационного исследования заключаются в следующем:**

1. Аргументирована методика формирования инвестиционной стратегии Владимирской области с целью реализации в ней инновационного сценария развития.

Реализация инновационного сценария развития региона осложняется ввиду отсутствия четко сформулированной инвестиционной стратегии и действенных механизмов ее реализации. Инвестиционная стратегия позволяет определить приоритетные направления инвестиционной политики, которые, в свою очередь, определяют формы и методы институционального взаимодействия участников инвестиционной деятельности в регионе.

На рис. 2 представлена схема предлагаемых подходов к формированию инвестиционной стратегии Владимирской области. В качестве ее основного принципа определено содействие общему улучшению инвестиционного климата в регионе и созданию приоритетных условий для деятельности инвесторов, реализующих инвестиционные проекты инновационной направленности. Выделены перспективные направления вложения капитала с целью обеспечения инновационного развития, возможные источники привлечения инвестиций, подходы к формированию инвестиционного портфеля и инвестиционной привлекательности области.

В основе предложенного подхода лежит принцип создания сбалансированной модели региональной экономики на основе привлечения необходимых инвестиционных ресурсов в ее инновационное развитие.

Анализ структуры экономики области позволяет выделить три приоритетных сектора вложения инвестиционных ресурсов: «Новая экономика», «Традиционная экономика» и «Инновационная инфраструктура».

Первый из приоритетных секторов - «Новая экономика» - основан на применении передовых технологий, более совершенной организации труда, обеспечивающей многократное увеличение производительности труда. В рамках диссертационного исследования сделан вывод, что инвестиционная политика для дальнейшего расширения и развития сектора «Новая экономика» должна в большей степени ориентироваться на поиск и привлечение внутренних инвестиций.

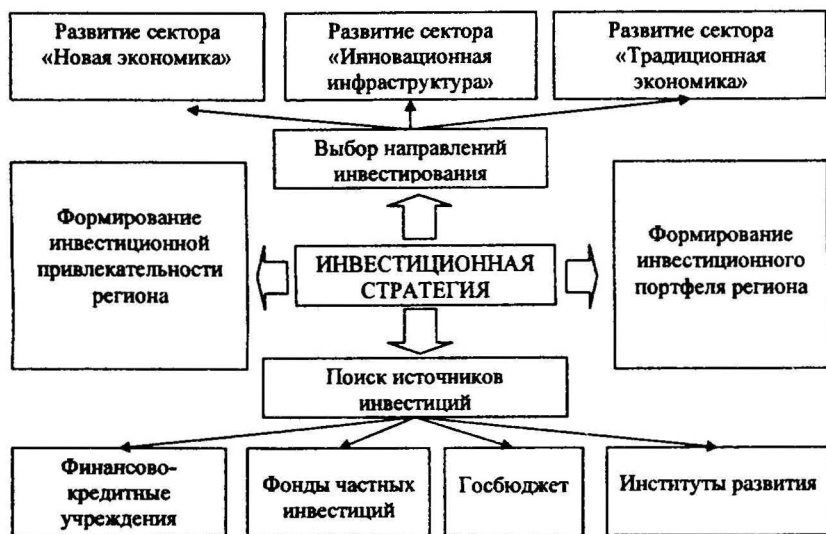


Рис. 2. Предлагаемые направления формирования инвестиционной стратегии Владимирской области

В секторе «Традиционная экономика», основу которого составляют крупные предприятия обрабатывающей промышленности, основными проблемами являются высокая степень износа основных фондов, использование устаревших технологий. Нехватка свободных финансовых средств для комплексного обновления промышленных фондов, отсутствие возможностей роста промышленных мощностей и низкие темпы модернизации предприятий традиционного сектора экономики не позволяют им создать эффективные современные производства на основе прогрессивных технологий. Поиск инвестиций в обновление традиционных производств должен стать вторым приоритетом инвестиционной стратегии региона.

Создание отвечающей современным требованиям инновационной инфраструктуры является третьим приоритетом вложений инвестиционных ресурсов. Она может быть представлена в следующих организационных формах: технопарки, научные парки, инновационные бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, инжиниринговые центры, центры трансферта технологий, коллективного пользования, подготовки кадров для инновационной деятельности, координаторы технологических платформ, венчурные и иные фонды. Основное требование к инновационной инфраструктуре состоит в том, что она должна способствовать созданию необходимых в данный момент времени инноваций, основанных на высоких технологиях.

Важным элементом инвестиционной стратегии является формирование инвестиционного портфеля, который должен соответствовать долгосрочной стратегии развития региона. На основании анализа факторов, определяющих возможности инновационного развития, в работе предложены следующие критерии отбора инвестиционных проектов, отражающие не столько количественные, сколько качественные показатели их результативности:

- соответствие стратегии развития региона;
- соответствие схеме территориального планирования территории;
- инновационная направленность;
- наличие синергетического эффекта от реализации проекта;
- вхождение в состав кластеров и технологических цепочек;
- модернизация производства, технологических процессов, управления;
- производство продукции (оказание услуг), востребованной в рамках данной территории;
- создание дополнительных рабочих мест.

Формирование инвестиционного портфеля позволит оценить инвестиционную емкость области.

Поиск возможных источников инвестиций является обязательным условием разработки региональной стратегии. В настоящее время в их качестве выступают, главным образом, собственные средства предприятий, банковские кредиты и государственные инвестиции. Этих средств недостаточно, для того чтобы преодолеть отставание Владимирской области по объему инвестиций в основной капитал на душу населения от Центрального федерального округа (ЦФО) и России (рис. 3).

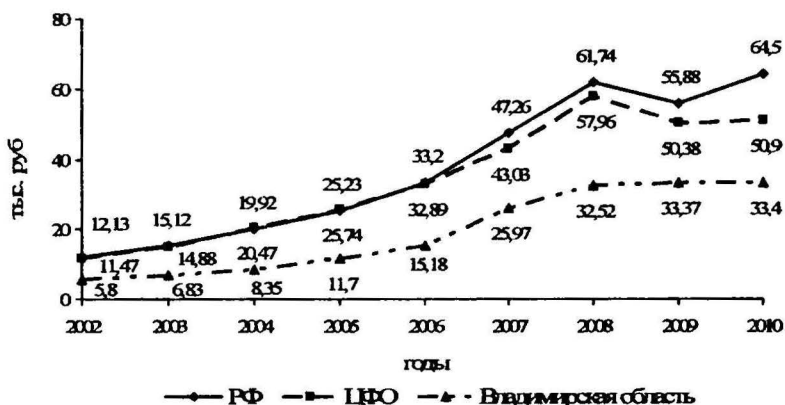


Рис. 3. Динамика объема инвестиций на душу населения в 2002 - 2010 гг., тыс. руб.

В качестве дополнительного источника, обеспечивающего решение задач стратегического развития, могут выступать средства федеральных и региональных институтов развития, предполагающие использование как бюджетных средств, так и средств частных инвесторов на основании механизма государственно-частного партнерства.

В современных условиях драйвером инвестиций должны стать средства частных инвесторов, в связи с чем существует необходимость формирования в регионе системы институтов, аккумулирующих средства частных инвесторов и способствующих их рациональному размещению в приоритетные сферы региональной экономики.

## 2. Обоснована концепция управления инновационно-инвестиционной деятельностью в регионе на основе интеграционно-дифференцированного подхода.

В рамках решения проблемы улучшения инвестиционного климата в регионе и совершенствования механизмов государственной поддержки инвесторов в диссертационной работе обоснована концепция интеграционно-дифференцированного подхода к управлению инвестиционной деятельностью в регионе (рис. 4).



Рис. 4. Схема концепции интеграционно-дифференцированного подхода к управлению инвестиционной деятельностью в регионе.

Представленная концепция содержит механизм дифференциации инвестиционных проектов по степени их влияния на инновационное развитие региона. В целях оптимизации методов государственной поддержки различных групп инвесторов, инвестиционные проекты разделяются на две основные группы.

Первая включает проекты, отвечающие стратегическим целям, способствующие развитию инновационного потенциала региона, решению проблемы модернизации экономики региона, определяющие точки роста, «расшивающие» узкие места регионального развития. Главным критерием



отнесения проекта к данной группе является степень его инновационности. Второй по значимости критерий - масштабность проекта. Реализация проектов, отнесенных к этой группе, может существенно ускорить темпы экономического роста, обеспечить ощутимое пополнение доходов регионального бюджета, способствовать решению проблем занятости, развитию отдельных муниципальных образований, включая моногорода. Данную группу можно обозначить как приоритетные инвестиционные проекты.

Вторая группа включает инвестиционные проекты, не оказывающие определяющего воздействия на ключевые параметры развития региона, но в определенной мере способствующие социально-экономическому развитию. Такого рода проекты определены как рядовые инвестиционные проекты.

Формально в рамках действующего законодательства инвестиционные проекты как первой, так и второй группы в равной мере могут претендовать на все виды государственной поддержки.

Вместе с тем, поскольку государственная поддержка предоставляется инвестиционным проектам с объемом привлекаемых средств не менее 200 млн руб., большая часть инновационных и рядовых проектов оказывается несоответствующей данному критерию, вследствие чего не может получить льготы и преференции, предусмотренные региональным законодательством.

В этих условиях деятельность региональных органов управления, осуществляющих инвестиционную политику, должна быть сосредоточена на двух основных направлениях:

- сопровождение приоритетных инвестиционных проектов;
- управление потоком рядовых инвестиционных проектов.

Порядок отнесения инвестиционных проектов к одному из двух названных направлений основан на применении метода экспертных оценок.

В диссертационной работе представлена методика рейтинговой оценки соответствия инвестиционных проектов инновационному развитию региона по уточняющим критериям и показателям (табл. 1).

Оценка соответствия инвестиционных проектов инновационному развитию региона производится путем суммирования баллов по критериям. После этого рассчитанное значение оценки эффективности в баллах сопоставляется со следующей качественной шкалой соответствия инновационному развитию региона:

- 1) от 50 до 100 баллов - высокий уровень соответствия;
- 2) от 20 до 50 баллов - средний уровень соответствия;
- 3) менее 20 баллов - низкий уровень соответствия.

Следует отметить, что при этом в первую категорию попадают и крупные инвестиционные проекты с объемом привлекаемых средств не менее 200 млн руб.

Таблица 1

**Рейтинговая оценка соответствия инвестиционных проектов  
инновационному развитию региона по уточняющим критериям и показателям  
(фрагмент)**

Уточняющий критерий эффективности	Показатель	Рейтинг. %	Система балльных оценок
Степень инновационности	Доля инновационных продуктов в общем объеме продукции	Более 50	10
		30 - 50	7
		10 - 30	4
		Менее 10	0
	Доля применения инновационных технологий	Более 50	10
		30 - 50	7
		10 - 30	4
		Менее 10	0
	Доля применения инновационных методов управления и организации производства	Более 50	10
		30 - 50	7
		10 - 30	4
		Менее 10	0
Степень соответствия стратегии развития региона	Инвестиционный проект непосредственно включен в долгосрочную стратегию социально-экономического развития региона	-	20
	Инвестиционный проект способствует реализации приоритетных направлений долгосрочной стратегии социально-экономического развития региона	-	10
	Связь инвестиционного проекта с долгосрочной стратегией социально-экономического развития региона отсутствует	-	0

В зависимости от экспертной оценки инвестиционного проекта по отношению к инвестиционным проектам возможны следующие варианты решений:

- 1) инвестиционный проект, обладающий высоким уровнем соответствия инновационному развитию, можно отнести к категории приоритетных инвестиционных проектов;
- 2) инвестиционный проект, обладающий средним уровнем соответствия инновационному развитию, к категории рядовых проектов;
- 3) инвестиционный проект, обладающий низким уровнем соответствия инновационному развитию, не может претендовать на государственную поддержку и для ее получения должен быть доработан.

Для приоритетных проектов необходимо разработать особые условия, индивидуальный набор предпочтений. Применительно к рядовым проектам сохраняются единые меры поддержки, предусмотренные действующим законо-

дательством и делающие процесс государственного стимулирования инвесторов прозрачным. Одновременно для повышения доступности преференций для проектов с небольшими объемами инвестиций предложено пересмотреть базовый Закон Владимирской области № 90-ОЗ от 02.09.2002 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, на территории Владимирской области» в части снижения минимального порога стоимости инвестиционного проекта.

В рамках предложенной концепции одновременно осуществляется интеграция реализуемых инвестиционных проектов на основе создания портфеля программ и проектов (кластеров, технологических цепочек и т.д.) для достижения синергетического эффекта.

Синергизм, достигаемый в результате формирования инвестиционного портфеля, в работе определен с помощью метода анализа стратегических зон хозяйствования (СЗХ) по матрице Хофера на уровне региона.

Для определения синергизма в качестве СЗХ были выбраны направления инновационной деятельности в рамках комплексных инвестиционных проектов (КИП): производство медицинского оборудования - А, производство био- и медицинских препаратов - Б, производства в области нанотехнологий - В, приборостроение - Г, ресурс- и энергосберегающие технологии - Д, производство компонентов для IT-технологий - Е.

Для элиминирования действия субъективного фактора разработана система критериев и показателей, по которым проведена оценка синергизма (табл. 2).

Таблица 2

Уточняющие критерии и показатели оценки синергизма  
инвестиционных проектов в рамках КИП (фрагмент)

Уточняющий критерий оценки синергизма	Качественный показатель	Количественный показатель, баллы
Экономия за счет увеличения масштабов деятельности	Значительная	1
	Незначительная	0
	Увеличение затрат	-1
Улучшение качества продукции	Существенное	2
	Несущественное	0
	Ухудшение качества	-2
Повышение эффективности использования производственного оборудования	Существенное	2
	Несущественное	0
	Снижение эффективности	-2

В качестве объектов анализа в работе взяты как существующие (А-Г), так и новые (Д и Е) направления деятельности реализуемых во Владимирской

области инвестиционных проектов, и проведена оценка степени их взаимодействия и взаимовлияния в рамках КИП в краткосрочной и долгосрочной перспективе (табл. 3 и 4).

Таблица 3

Оценка синергизма инновационных проектов в рамках КИП, реализуемых во Владимирской области в краткосрочной перспективе

Направление		Дающие КИП						Суммарная зависимость
		А	Б	В	Г	Д	Е	
Получающие КИП	А	х*	10	10	8	0	0	28
	Б	8	х	10	9	0	0	27
	В	4	7	х	8	0	0	19
	Г	6	4	8	х	0	0	18
	Д	0	0	0	0	х	0	0
	Е	0	0	0	0	0	х	0
Суммарный вклад		18	21	28	25	0	0	-

\* - х – отсутствие явления

Таблица 4

Оценка синергизма инновационных проектов в рамках КИП, реализуемых во Владимирской области в долгосрочной перспективе

Направление		Дающие КИП						Суммарная зависимость
		А	Б	В	Г	Д	Е	
Получающие КИП	А	х	10	10	8	8	9	45
	Б	8	х	10	9	5	8	40
	В	4	7	х	8	9	9	37
	Г	6	4	8	х	7	9	34
	Д	2	3	9	9	х	7	30
	Е	1	2	7	8	8	х	26
Суммарный вклад		21	26	44	42	37	41	-

Алгоритм оценки синергизма включает определение в баллах (-10 - 10) уровней синергизма и заполнение соответствующих клеток матрицы, выведение сумм по строкам и столбцам. Затем проводится оценка степени зависимости пар направлений инновационной деятельности в рамках КИП друг от друга.

Расчеты показали, что в краткосрочной перспективе наименьшей зависимостью и наибольшим суммарным вкладом обладают направления деятельности Г (приборостроение) и В (разработки в области нанотехнологий). Они могут быть признаны наиболее выгодными для развития региона.

В долгосрочной перспективе к ним добавляются новые направления – Д (ресурсо- и энергосберегающие технологии) и Е (производство компонентов для IT-технологий), обладающие высокими суммарными показателями вклада и низкими показателями зависимости.

На основе интеграционно-дифференцированного подхода возможно комплексное сбалансированное инновационное развитие региона, в том числе развитие в регионе среднего и малого инновационного бизнеса.

**3. Разработан алгоритм решения проблем инновационного развития региона на основе использования ранее не применявшейся теории ограничений.**

В работе представлена матрица взаимодействия инновационно-инвестиционной сферы Владимирской области с внешней и внутренней средой (рис. 5). Анализ региональной инновационно-инвестиционной сферы показывает, что большая часть проблем ее функционирования возникает в процессе взаимодействия ее отдельных элементов.

В современной хозяйственной практике показала свою эффективность теория ограничений Э. Голдрата, согласно которой сила любой системы определяется возможностями ее самого слабого звена. Исходя из этого, усилия управленцев должны быть направлены на устранение наиболее «узкого» места в системе, после чего необходимо переходить к ликвидации следующего «узкого» места. Таким образом, в системе происходит последовательный непрерывный процесс ее совершенствования.

На рис. 6 представлен алгоритм применения теории ограничения для решения проблем региона в инновационно-инвестиционной сфере.

На этапе решения проблемы целесообразно предпринимать масштабные изменения существующей системы управления, перераспределение полномочий, привлечение значительных ресурсов, включая временные, финансовые и человеческий капитал.

В рамках решения выявленных проблем возможны три основных варианта:

1. Проблема может быть решена только на федеральном уровне. В этом случае вносятся предложения в адрес правительства РФ или соответствующих министерств и ведомств.

2. Проблема может быть решена в рамках полномочий администрации области.

3. Проблема может быть решена путем привлечения частных инвесторов (внутренних и внешних) на основе их конкурсного отбора.

Главными отличиями данного подхода от простого решения текущих проблем, являются последовательность, непрерывность и стратегическая направленность совершенствования системы управления и осуществления инновационно-инвестиционной деятельности в регионе.

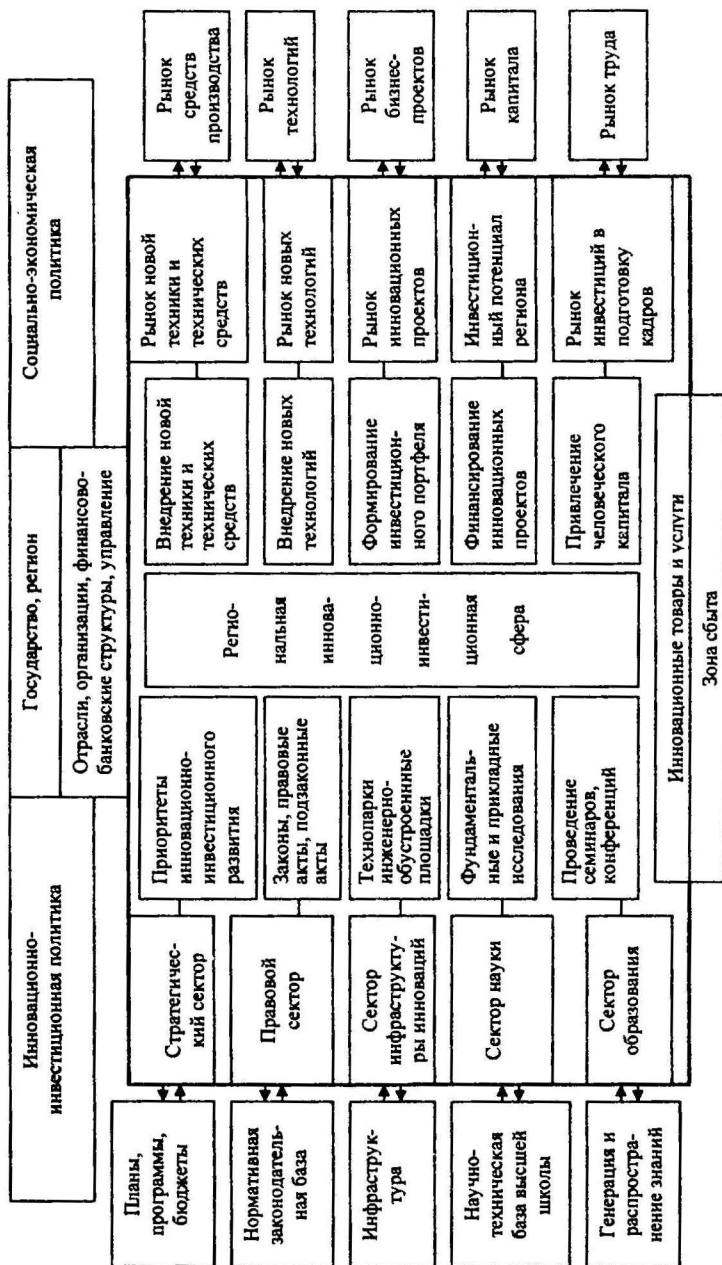


Рис. 5. Матрица взаимодействия иновационно-инвестиционной сферы с внутренним и внешним окружением

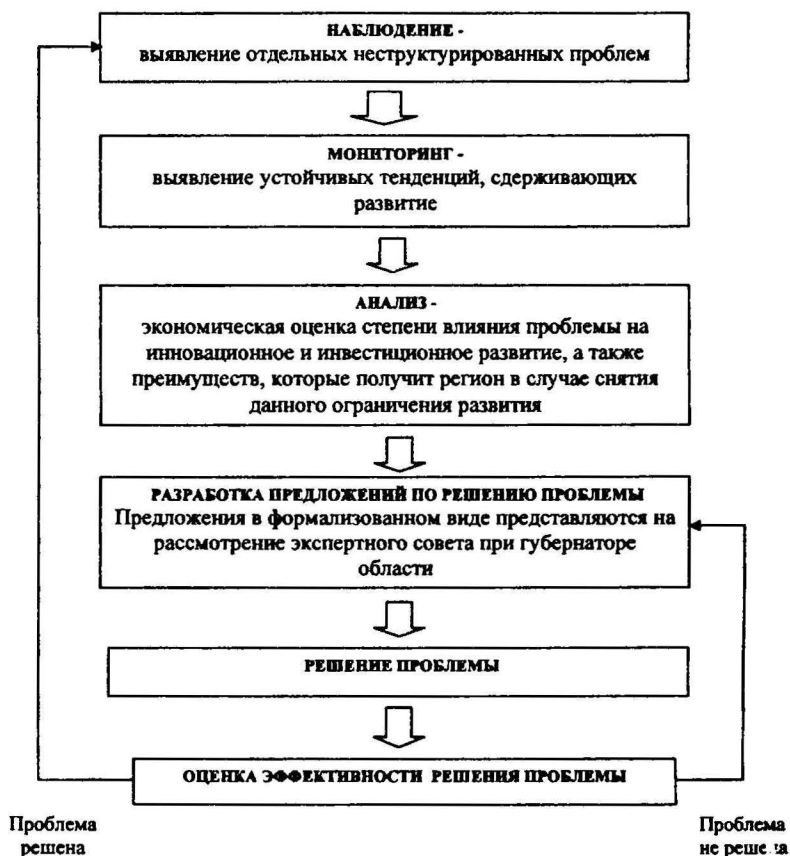


Рис. 6. Алгоритм применения теории ограничений для ликвидации «узких» мест в инновационно-инвестиционной сфере

Основной целью управления инновационно-инвестиционной деятельностью на основе теории ограничений является поиск более эффективных путей её осуществления через последовательное снятие ограничений развития и использование выявленного потенциала.

В результате должно быть обеспечено решение следующих важнейших задач:

1. Достижение высоких темпов инновационного развития за счет эффективной инвестиционной деятельности.
2. Максимизация доходов (прибыли) от инвестиционной деятельности.
3. Минимизация инновационных и инвестиционных рисков.

4. Обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности фирмы, отрасли, региона в процессе осуществления инновационной деятельности.

5. Изыскание путей ускорения реализации инвестиционных программ и проектов.

6. Снятие инфраструктурных ограничений.

7. Создание эффективного механизма привлечения накоплений населения в финансирование инновационных проектов, осуществляемых на территории области.

Целенаправленная работа по снятию ограничений в регионе будет способствовать реализации его стратегических целей и созданию экономики инноваций.

**4. Обоснованы подходы к формированию органами государственного управления спроса и предложения на инновационные продукты и услуги в рамках регионального рынка.**

Обеспечение устойчивого спроса и соответствующего ему предложения на рынке инновационных товаров и услуг является существенным фактором формирования экономики инноваций. В российской практике серьезной проблемой выступает незаинтересованность большинства хозяйствующих субъектов осуществлять инновационную деятельность ввиду отсутствия должного спроса на инновационную продукцию как со стороны предприятий, так и населения.

Сложившаяся невосприимчивость к инновациям в рамках региона объясняется рядом причин.

У базовых системообразующих предприятий области (машиностроительное, химическое, стекольное производства) отсутствует не только спрос на отечественные инновационные продукты, но и мотивация к разработке и внедрению собственных инновационных решений. Возникает «порочный круг», в рамках которого региональные инновации остаются невостребованными. У предприятий малого и среднего бизнеса нет средств для того, чтобы заказывать научным учреждениям разработку инновационных проектов. Научные организации региона на основании собственных предположений о будущем спросе осуществляют научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, многие из которых в конечном итоге оказываются невостребованными.

Таким образом, в регионе не реализовано ключевое условие для создания экономики инноваций — обеспечение устойчивого спроса на инновации и соответствующего ему предложения на рынке инновационных товаров, не создана институциональная среда, обеспечивающая восприятие инноваций. В результате при устойчивом росте затрат на технологические инновации во Владимирской области объем инновационных товаров работ и услуг имеет тенденцию к сокращению (рис. 7).



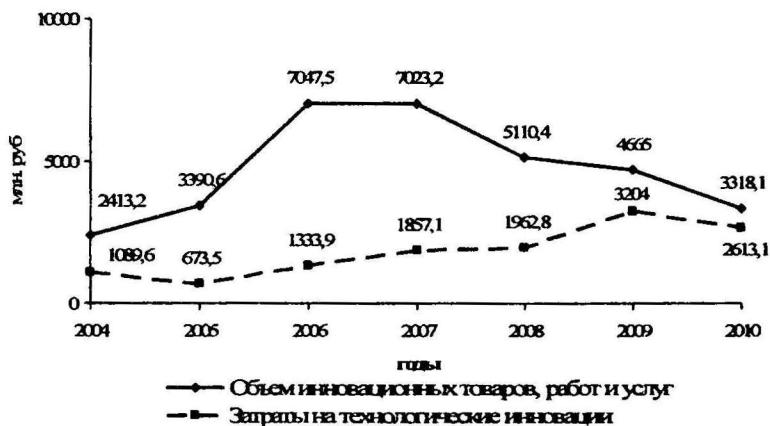


Рис. 7. Объем инновационных товаров, работ и услуг организаций и затраты на технологические инновации во Владимирской области в 2004 - 2010 гг., млн руб.

В данной ситуации функция формирования спроса на инновационные продукты и услуги должна быть возложена на органы государственного управления регионом. Основным направлением этой деятельности может стать стимулирование при помощи методов администрирования спроса на информационные технологии и ресурсо- и энергосберегающие технологии. Вследствие того что данные технологии носят обеспечивающий характер для инновационного развития, их востребованность должна создать условия для привлечения других видов инновационных продуктов и услуг в различные сектора и отрасли региональной экономики, что, в свою очередь, будет способствовать созданию среды, обеспечивающей восприимчивость к инновациям со стороны как производителей, так и потребителей (рис. 8).

Формирование спроса на инновационные продукты и услуги должно осуществляться посредством инструментов и рычагов государственного влияния, к основным из них относятся:

- преференции;
- санкции;
- возможности развития (включение в состав кластеров, финансирование в рамках государственных программ).

Меры со стороны органов государственного управления обеспечат необходимую мотивацию у хозяйствующих субъектов для создания и применения инноваций. При этом мерилом инновационности должен выступать экспортный вариант продукции. В конечном итоге инновационные

производства должны стать точками роста для экономики Владимирской области.

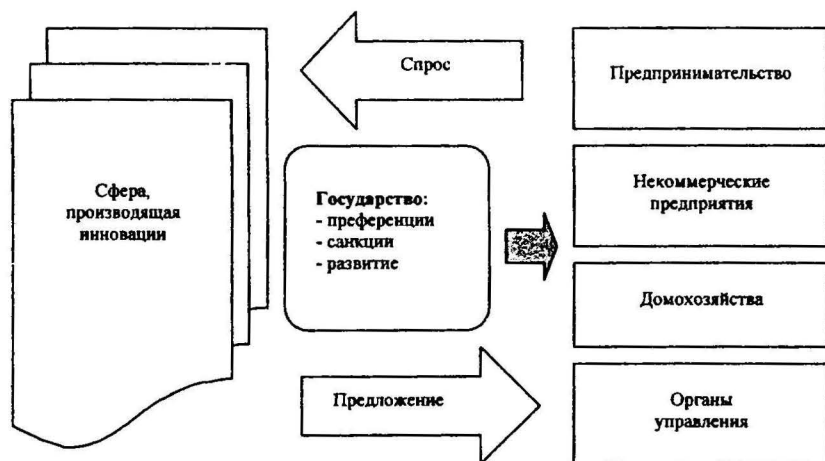


Рис. 8. Схема механизма создания спроса на инновационные продукты и услуги

##### 5. Разработана структура управления инвестиционными процессами в регионе.

Анализ осуществления инвестиционной политики в регионе показал, что систему планирования, организации и координации инновационно-инвестиционной деятельности со стороны органов исполнительной власти региона нельзя назвать эффективной.

В настоящее время отдельными фрагментами управления этой деятельностью занимаются разрозненные структурные подразделения администрации области практически без координации между собой.

В области не создан единый эффективный механизм взаимодействия с государственными заказчиками инновационных программ по вопросам их финансового обеспечения. Кроме того, упускаются из вида такие направления инвестиционной деятельности, как маркетинг инвестиционных проектов, обеспечение безопасности инвестиций и сопровождение инвестиционных проектов.

Принимая во внимание выявленные недостатки в системе управления инвестиционными процессами, представляется целесообразным создание единого подразделения в системе управления областью в виде

государственного унитарного предприятия, на которое могут быть возложены функции развития, планирования и координации инновационно-инвестиционной деятельности в регионе. Данный орган должен взять на себя функции отбора и разработки экономически привлекательных инновационных проектов и их предложения потенциальным инвесторам, оказывать помощь в выборе источников финансирования инновационных проектов с учетом условий функционирования региональных институтов развития.

В диссертационной работе предложено создание специализированной структуры Региональный центр управления инвестициями, организационная схема которой представлена на рис. 9.

Функционирование предложенной структуры возможно на основе взаимодействия государственных и муниципальных органов власти и бизнеса. В финансировании этой структуры могут участвовать федеральные и региональные институты развития.

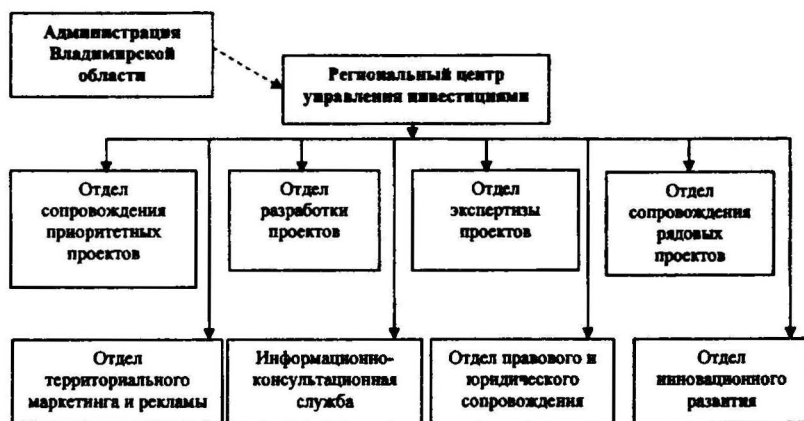


Рис. 9. Организационная схема Регионального центра управления инвестициями во Владимирской области

Таким образом, комплексная модернизация механизма инвестиционного обеспечения инновационного развития, осуществляемая на основе интеграционно-дифференцированного подхода с использованием специализированного государственного органа управления инвестициями, позволит решить проблемы увеличения темпов и значительного улучшения характеристик экономического роста, включая обеспечение устойчивой конкурентоспособности региона, оптимизацию структуры его экономики в рамках инновационного типа развития.

10~

Основные публикации по теме диссертационной работы:

1. *Омаров, Т. Д.* Инвестиционная политика как фактор экономического роста (региональный аспект) / Т. Д. Омаров // Вестн. ун-та, - 2010. - № 12 – М. : Издат. дом ГУУ, 2010. – 0,5 п.л. – С. 62 - 68. – ISSN 1816-4277.
2. *Омаров, Т. Д.* Актуальные проблемы разработки инвестиционной стратегии региона / Т. Д. Омаров // Вест. фил. Всерос. заочного финансово-эконом. ин-та. Вып. 3. – Владимир : Сервис-Принт, 2009. – 0,3 п.л. - С. 35 - 37. – ISBN 978-5-8311-0408-0.
3. *Омаров, Т. Д.* Государственно-частное партнерство как инструмент региональной инвестиционной политики / Т. Д. Омаров // Сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф. "Актуальные вопросы экономического развития (инвестиционная привлекательность и инновационная направленность)". – Владимир : Servis-print, 2009. – 0,2 п.л. - С. 135 - 137. – ISBN 978-5-8311-0440-0.
4. *Омаров, Т. Д.* Совершенствование оценки качества инвестиционных проектов / Т. Д. Омаров // Сб. материалов VII междунар. науч.-практ. конф. по проблемам стратег. упр. «Стратегии развития: этапы реализации и корректировки». – Владимир : Собор, 2009. – 0,2 п.л. - С. 198 - 201. – ISBN 978-5-904418-87-8.
5. *Омаров, Т. Д.* Роль региональных институтов развития в организации инвестиционного процесса / Т. Д. Омаров // Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. «Инновационные модели современного менеджмента: проблемы формализации и внедрения». – Владимир : Рост, 2010. – 0,1 п.л. - С. 265 - 267. – ISBN 978-5-93907-043-0.
6. *Омаров, Т. Д.* Вопросы правового регулирования инвестиционной